

# Pengaruh Persepsi Kebermanfaatan dan Persepsi Kemudahan Penggunaan Terhadap Penggunaan Sistem Secara Aktual pada Sistem Informasi Perpustakaan STMIK Amikom Purwokerto

Gustin Setyaningsih

*Sistem Informasi , STMIK Amikom Purwokerto.  
Jl. Let Jend Pol. Soemarto Puwokerto  
Gustin@amikompurwokerto.ac.id*

## Abstrak

Teknologi informasi telah diimplementasikan dalam berbagai bidang dalam suatu organisasi. Implementasi teknologi informasi tersebut diharapkan dapat memberikan kemudahan dalam menyelesaikan suatu pekerjaan baik penggunaannya maupun pemberian hasil atau keputusan dalam suatu organisasi. Selaras dengan perkembangan teknologi yang sangat pesat, saat ini ilmu pengetahuan sangat dibutuhkan oleh berbagai pihak. Ilmu pengetahuan dapat diperoleh dari berbagai sumber, seperti buku, jurnal penelitian, majalah, koran, laporan penelitian, modul praktikum, *proceedings* dan media elektronik di perpustakaan. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui adanya pengaruh signifikan antara persepsi kebermanfaatan dan persepsi kemudahan penggunaan terhadap penggunaan sistem secara aktual pada sistem informasi perpustakaan STMIK AMIKOM Purwokerto. Metode penelitian yang dilakukan adalah berdasarkan model *Technology Acceptance Model*. Pengambilan sampel dilakukan dengan teknik *Simple Random Sampling* dengan jumlah responden sebanyak 97 responden yang terdiri dari karyawan, dosen, dan mahasiswa. Dalam penelitian ini dilakukan uji validitas dengan hasil semua pernyataan *valid* dan uji reliabilitas dengan hasil 0.888 (*reliable*). Hasil perhitungan persamaan regresi linier berganda yaitu  $Y=11.138+(0.033)X_1+(0.005)X_2$ . Hasil *T-Test* untuk variabel persepsi kebermanfaatan dan persepsi kemudahan penggunaan tidak ada pengaruh signifikan terhadap penggunaan sistem secara aktual. Hasil *F-Test* adalah ada pengaruh signifikan antara persepsi kebermanfaatan, persepsi kemudahan penggunaan secara simultan terhadap penggunaan sistem secara aktual pada sistem informasi perpustakaan STMIK AMIKOM Purwokerto.

**Kata kunci :** Persepsi Kebermanfaatan, Persepsi Kemudahan Penggunaan, Penggunaan Sistem Secara Aktual.

## Abstract

*Information technology has been implemented in various fields within an organization. Implementation of information technology is expected to provide ease in completing a job either its use or giving results or decisions in an organization. In line with the rapid technological developments, science is now needed by many parties. Science can be obtained from various sources, such as books, research journals, magazines, newspapers, research reports, practicum modules, proceedings and electronic media in the library. This study aims to find a significant influence between perceived of usefulness and perceived ease of use of actual system use of the system on information systems library STMIK AMIKOM Purwokerto. The research method is based on Technology Acceptance Model model. Sampling is done by Simple Random Sampling technique with the number of respondents as many as 97 respondents consisting of employees, lecturers, and students. In this research, validity test is done with the result of all valid statement and reliability test with result of 0.888 (reliable). The result of multiple linear regression equation is  $Y = 11.138 + (0.033) X_1 + (0.005) X_2$ . Result of T-Test for perceived of usefulness and perceived ease of use there is no significant influence to actual system use. The result of F-Test is there is significant influence between perceived of usefulness, perceived ease of use simultaneously to actual system use at library information system STMIK AMIKOM Purwokerto.*

*Keywords: Perceived of Usefulness, Perceived Ease of Use, Actual System Use.*

## I. PENDAHULUAN

Teknologi informasi telah diimplementasikan dalam berbagai bidang dalam suatu organisasi. Implementasi teknologi informasi tersebut diharapkan dapat memberikan kemudahan dalam menyelesaikan suatu pekerjaan baik penggunaannya maupun pemberian hasil atau keputusan dalam suatu organisasi.

Selaras dengan perkembangan teknologi yang sangat pesat, saat ini ilmu pengetahuan sangat dibutuhkan oleh berbagai pihak. Ilmu pengetahuan dapat diperoleh dari berbagai sumber, seperti buku, jurnal penelitian, majalah, koran, laporan penelitian, modul praktikum, *proceedings* dan media elektronik di perpustakaan.

Menurut Fatmawati (2013) perpustakaan adalah sebuah ruangan ataupun tempat yang didalamnya memuat, menyimpan, dan memelihara bahan-bahan pustaka dengan sistem tertentu dengan tujuan dapat memudahkan proses temu kembali informasi ketika didayagunakan pemustaka. Menurut Sari dan Wulandari (2015) fungsi utama perpustakaan yaitu mengemas informasi yang ada agar lebih menarik untuk dilihat dan bukannya menciptakan informasi. Menurut Motiang, Malcolm, dan Anis (2014) Sebuah perpustakaan memainkan peran penting dalam memberikan layanan informasi dan sumber daya untuk membantu pengguna dalam studi mereka dan kegiatan penelitian. Perpustakaan memiliki informasi dalam bentuk buku, majalah, media audiovisual dan elektronik. Pengguna merupakan suatu hal yang sangat penting. Perpustakaan ada karena pengguna. Oleh karena itu mereka harus puas dengan layanan yang mereka terima.

STMIK AMIKOM Purwokerto merupakan lembaga pendidikan perguruan tinggi komputer yang memberikan layanan pendidikan kepada para mahasiswanya. STMIK AMIKOM Purwokerto telah menerapkan teknologi informasi dalam proses perkuliahan baik akademik, keuangan, dan perpustakaan. Keberadaan perpustakaan memang sangat penting dan sangat dibutuhkan oleh para mahasiswa dan dosen dalam memperoleh ilmu-ilmu pengetahuan baru dari berbagai sumber terbaru (buku, jurnal penelitian, majalah, koran, laporan penelitian, modul praktikum, *proceedings*, dan lain-lain). Semakin besar perpustakaan pasti semakin banyak koleksi yang dimiliki perpustakaan tersebut. Dan tentunya pengunjung perpustakaan tersebut juga akan bertambah semakin banyak karena mengetahui jumlah koleksi yang dimiliki perpustakaan tersebut.

Data pengunjung disajikan pada Tabel 1 dan data jumlah koleksi Perpustakaan STMIK AMIKOM Purwokerto disajikan pada Tabel 2 sebagai berikut :

TABEL I. DATA PENGUNJUNG PERPUSTAKAAN STMIK AMIKOM PURWOKERTO

Tipe Keanggotaan	Tahun		
	2013	2014	2015
Mahasiswa	24.960	28.080	30.815
Dosen	768	1.824	3.457
Karyawan	12	29	51
Kartu Super	6	8	10
Total Pengunjung	25.746	29.941	34.333

TABEL II. JUMLAH KOLEKSI PERPUSTAKAAN STMIK AMIKOM PURWOKERTO

Kategori	Jumlah
Buku	20.136
Skripsi	1.658
Jurnal	628
Majalah	186
Laporan Penelitian	279
Modul Praktikum	96
Proceedings	49
Total Koleksi	23.032

Dari data diatas dapat diketahui bahwa Perpustakaan STMIK AMIKOM Purwokerto telah berkembang dengan baik,

terbukti dari peningkatan jumlah pengunjung dan koleksi yang dimiliki yaitu 23.032 koleksi. Dengan data yang telah diketahui tersebut jelas sangat diperlukannya pengimplementasian sistem informasi.

Perpustakaan STMIK AMIKOM Purwokerto telah mengimplementasi suatu sistem informasi perpustakaan yang disebut dengan SliMS (Senayan *Library Management System*) yang dikeluarkan oleh Departemen Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia. Dengan sistem informasi perpustakaan tersebut diharapkan akan memberikan kemudahan dalam mengelola semua koleksi yang dimiliki. Sehingga nantinya pengunjung tidak akan mengalami kesulitan ketika mencari koleksi yang diperlukan untuk memperoleh informasi yang dibutuhkan. Serta akan memberikan rasa senang, nyaman dan kepuasan pada pengunjung.

Namun dalam implementasi SliMS belum memberikan kebermanfaatan, kemudahan, kenyamanan yang dibutuhkan oleh para pengguna. Hal ini disebabkan oleh mahasiswa yang tidak tertarik untuk menggunakan SliMS untuk memperoleh informasi terkait dengan referensi yang diperlukan. Mereka akan mengunjungi perpustakaan apabila memang sudah sangat mendesak dan hanya diperpustakaanlah informasi terkait dengan referensi yang diperlukan dapat diperoleh.

Dengan latar belakang tersebut maka diperlukan penelitian untuk menganalisis pengaruh persepsi kebermanfaatan dan persepsi kemudahan penggunaan terhadap penggunaan sistem secara aktual pada sistem informasi perpustakaan STMIK AMIKOM Purwokerto.

## II. METODE PENELITIAN

### A. Populasi dan Sample

Populasi dalam penelitian ini adalah anggota perpustakaan STMIK AMIKOM Purwokerto yaitu mahasiswa, dosen dan karyawan perpustakaan STMIK AMIKOM Purwokerto dengan total populasi 2.900.

Menurut Relawati (2014) menghitung penentuan jumlah sampel dari populasi tertentu yang dikembangkan, maka pengambilan sampel menggunakan rumus Slovin. Jumlah populasi adalah 2.900 populasi. Dalam penelitian ini batas toleransi kesalahan yang akan digunakan sebesar 10%. Maka jumlah sampel yang didapatkan adalah sebagai berikut:

$$\begin{aligned}
 n &= N / 1 + Ne^2 \\
 &= 2.900 / 1 + 2.900 (0,1)^2 \\
 &= 96.66667 \approx 97 \text{ responden.}
 \end{aligned}$$

### B. Metode pengumpulan data

Menurut Sugiyono (2013), jika dilihat dari sumbernya maka data terbagi menjadi dua yaitu data primer dan data sekunder.

- Data Primer

Data yang diperoleh secara langsung dari hasil wawancara, observasi dan kuesioner yang disebarkan kepada sejumlah sampel responden yang sesuai dengan target sasaran dan dianggap mewakili seluruh populasi yang dalam penelitian.

- Data Sekunder

Data yang diperoleh dari pihak lain secara tidak langsung, memiliki hubungan dengan penelitian yang dilakukan berupa sejarah perusahaan, ruang lingkup perusahaan, struktur organisasi, studi pustaka (buku, literatur, artikel, serta situs di internet).

Menurut Sugiyono (2013) mengemukakan terdapat tiga pengumpulan data berdasarkan tekniknya yaitu wawancara, angket (kuesioner), dan observasi.

### C. Identifikasi Variable Penelitian

Variabel-variabel yang akan dianalisis dalam penelitian ini diklasifikasikan menjadi dua, yakni

- Variabel independen (bebas) adalah persepsi kebermanfaatan ( $X_1$ ), persepsi kemudahan penggunaan ( $X_2$ ).
- Variabel dependen (terikat) adalah penggunaan sistem secara aktual ( $Y$ ).

### D. Penentuan Instrumen Pertanyaan atau Pernyataan

Instrumen penelitian ini adalah menggunakan kuesioner yang berisikan pertanyaan dimana jawaban telah disediakan. Kuesioner dalam penelitian ini dilakukan dengan pernyataan berskala.

Skala pengukuran dalam penelitian ini adalah dengan menggunakan Skala Likert. Menurut Sugiyono (2013) Skala Likert yaitu skala yang digunakan untuk mengukur sikap, pendapat dan persepsi seseorang atau sekelompok orang tentang fenomena sosial.

Dalam menjawab pertanyaan pada kuesioner dengan skala Likert ini, responden hanya memberi tanda, misalnya *checklist* atau tanda silang pada jawaban yang dipilih sesuai pernyataan. Kuesioner yang telah diisi responden perlu dilakukan penyekoran. Berikut ini bobot penilaian pada skala Likert disajikan pada Tabel 3 sebagai berikut :

TABEL III. BOBOT PENILAIAN SKALA LIKERT

Pengukuran	Bobot
Sangat Setuju	5
Setuju	4
Biasa Saja	3
Tidak Setuju	2
Sangat Tidak Setuju	1

### E. Model Analisis Data

Penelitian ini menggunakan regresi linier berganda. Menurut Sugiyono (2012) Regresi Linier Berganda digunakan oleh peneliti bila penelitian bermaksud meramalkan bagaimana keadaan (naik turunnya) variabel dependen, bila dua variabel independen sebagai faktor prediktor dimanipulasi (naik turunnya nilai).

Menurut Sugiyono (2012) Dalam penelitian ini menggunakan teknik analisis regresi linier berganda, yaitu menentukan pengaruh signifikan antara variabel dependen ( $Y$ )

dengan variabel independen ( $X_1$  dan  $X_2$ ) dengan bentuk model yang digunakan adalah Persamaan (1) sebagai berikut :

$$Y = a + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 \quad (1)$$

Dimana  $Y$  adalah kepuasan penggunaan pada sistem informasi perpustakaan,  $a$  adalah konstanta,  $\beta_1 - \beta_2$  adalah koefisien regresi,  $X_1$  adalah persepsi kebermanfaatan dan  $X_2$  adalah persepsi kemudahan penggunaan.

- Uji T-Test

Menurut Sugiyono (2012) Uji T-test menunjukkan apakah tiap-tiap variabel bebas secara parsial mempunyai pengaruh terhadap variabel tergantung yaitu pengaruh  $X_1$  terhadap  $Y$  dan pengaruh  $X_2$  terhadap  $Y$ . Kesimpulan Uji t adalah menolak atau menerima  $H_0$ .

Pengujian melalui uji-t dilakukan dengan membandingkan t-hitung dengan t-tabel pada derajat signifikan 10%. Apabila hasil pengujian menunjukkan:

$T \text{ hitung} > t \text{ tabel}$  maka  $H_0$  ditolak dan  $H_1$  diterima.

$T \text{ hitung} < t \text{ tabel}$  maka  $H_0$  diterima dan  $H_1$  ditolak.

- Uji F-Test

Menurut Sugiyono (2012) Uji F-test digunakan untuk menguji pengaruh variabel independen secara bersama-sama (simultan) dengan variabel dependen. Pengujian melalui uji F dilakukan dengan membandingkan F-hitung ( $F_h$ ) dengan F-tabel ( $F_t$ ) pada derajat signifikan 10%. Apabila hasil perhitungan menunjukkan:

Bila  $F \text{-hitung} > F \text{-tabel}$ , maka  $H_0$  ditolak atau menerima  $H_1$ , yang berarti terdapat pengaruh secara simultan.

Bila  $F \text{-hitung} < F \text{-tabel}$ , maka  $H_0$  diterima atau menolak  $H_1$ , yang berarti tidak terdapat pengaruh secara simultan.

## III. HASIL DAN PEMBAHASAN

### A. Uji Validitas dan Reliabilitas

- Uji Validitas

Uji validitas digunakan untuk mengetahui suatu alat mampu mengukur suatu yang seharusnya diukur, instrument yang valid berarti instrument dapat digunakan untuk mengukur apa yang seharusnya diukur. Berikut ini hasil dari pengujian validitas disajikan pada Tabel 4 sebagai berikut :

TABEL IV. HASIL UJI VALIDITAS

Variabel	r-hitung	r-tabel (α = 0,1)	Keterangan	
Persepsi Kebermanfaatan				
X1	PU1	0.766	0.146	Valid
	PU2	0.682	0.146	Valid
	PU3	0.674	0.146	Valid
	PU4	0.693	0.146	Valid
	PU5	0.750	0.146	Valid
	PU6	0.724	0.146	Valid
Persepsi Kemudahan Penggunaan				
X2	PEOU1	0.590	0.146	Valid
	PEOU2	0.721	0.146	Valid
	PEOU3	0.715	0.146	Valid
	PEOU4	0.772	0.146	Valid
	PEOU5	0.556	0.146	Valid
	PEOU6	0.716	0.146	Valid
Penggunaan Sistem Secara Aktual				
Y	AU1	0.197	0.146	Valid
	AU2	0.201	0.146	Valid
	AU3	0.266	0.146	Valid

Berdasarkan hasil uji validitas menggunakan korelasi *product moment* terlihat bahwa 6 pernyataan variabel persepsi kebermanfaatan, 6 pernyataan variabel persepsi kemudahan penggunaan dan 3 pernyataan variabel penggunaan sistem secara aktual mempunyai nilai *r*-hitung > *r*-tabel maka disimpulkan semua pernyataan *valid*.

• Uji reabilitas

Uji reabilitas dilakukan untuk mengetahui suatu indikator realibel artinya indikator yang bila digunakan beberapa kali untuk mengukur obyek yang sama, akan menghasilkan data yang sama.

Hasil uji reliabilitas disajikan pada tabel 5 sebagai berikut :

TABEL V. HASIL UJI RELIABILITAS

Case Processing Summary		N	%
Cases	Valid	127	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	127	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.888	15

Berdasarkan hasil uji reliabilitas pada output “*Case Processing Summary*”, yaitu menjelaskan tentang jumlah dan presentase data yang valid untuk diproses dan data yang dikeluarkan. Dapat diketahui bahwa data yang valid berjumlah 127 dengan presentase 100% dan tidak ada data yang dikeluarkan. Berdasarkan hasil uji reliabilitas harapan dan kenyataan pada output “*Reliability Statistics*”, yaitu hasil dari analisis reliabilitas dengan teknik *Cronbach's Alpha*. Dapat diketahui nilai *Cronbach's Alpha* (0.888), maka dapat disimpulkan *reliable*.

B. Analisis Regresi

*Pengaruh* persepsi kebermanfaatan dan persepsi kemudahan penggunaan terhadap penggunaan sistem secara aktual pada sistem informasi perpustakaan STMIK AMIKOM Purwokerto dapat dilihat dengan menggunakan analisis regresi linier berganda dengan Persamaan (2) sebagai berikut :

$$Y = a + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 \tag{2}$$

Dimana *Y* adalah penggunaan sistem secara aktual, *a* adalah konstansa,  $\beta_1 - \beta_2$  adalah koefisien regresi, *X*<sub>1</sub> adalah persepsi kebermanfaatan dan *X*<sub>2</sub> adalah persepsi kemudahan penggunaan.

Berikut ini Hasil Uji Analisis Regresi Linear Berganda disajikan pada Tabel 6 sebagai berikut :

TABEL VI. HASIL UJI ANALISIS REGRESI LINEAR BERGANDA

Model		Coefficients <sup>a</sup>				Sig.
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	
		B	Std. Error			
1	(Constant)	11.138	.800		13.929	.000
	X1A	.033	.046	.090	.726	.469
	X2A	.005	.045	.015	.120	.905

a. Dependent Variable: YA

Berdasarkan Tabel VI hasil perhitungan persamaan regresi linier berganda diperoleh Persamaan (3) sebagai berikut:

$$Y = 11.138 + (0.033) X_1 + (0.005) X_2 \tag{3}$$

Persamaan (3) tersebut dapat dijelaskan seperti berikut:

• Konstanta

Nilai konstanta sebesar 11,138 menyatakan bahwa apabila persepsi kebermanfaatan (*X*<sub>1</sub>) dan persepsi kemudahan penggunaan (*X*<sub>2</sub>) bernilai 0 (nol), maka secara statistik penggunaan sistem secara aktual (*Y*) dimulai dari angka 11.138.

• Koefisien regresi variabel *X*<sub>1</sub>

Nilai koefisien persepsi kebermanfaatan sebesar 0.033 menyatakan bahwa apabila variabel independen lain nilainya tetap dan persepsi kebermanfaatan mengalami kenaikan 1, maka penggunaan sistem secara aktual akan mengalami peningkatan sebesar 0.033.

• Koefisien regresi variabel *X*<sub>2</sub>

Nilai koefisien persepsi kemudahan penggunaan sebesar -0.005 artinya jika variabel independen lain nilainya tetap, maka penggunaan sistem secara aktual akan mengalami penurunan sebesar 0.005.

- Uji T-Test

Untuk mengetahui variabel yang berpengaruh signifikan secara parsial dilakukan pengujian koefisien regresi dengan menggunakan statistik T-Test. Penentuan hasil pengujian (penerimaan/penolakan  $H_0$ ) dapat dilakukan dengan membandingkan t-hitung dengan t-tabel atau juga dapat dilihat dari nilai signifikansinya. Untuk membuat kesimpulan menerima atau menolak  $H_0$ , terlebih dahulu harus ditentukan nilai-nilai t-tabel yang akan digunakan. Nilai ini bergantung pada besarnya *degree of freedom* (df) dan tingkat signifikansi yang digunakan.

Penelitian ini menggunakan tingkat signifikansi 10% atau 0.10 dan nilai t-tabel sebesar 1.28853. Berikut ini Hasil Uji T-Test disajikan pada Tabel 7 sebagai berikut :

TABEL VII. HASIL UJI T-TEST

Coefficients <sup>a</sup>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	11.138	.800		13.929	.000
	X1A	.033	.046	.090	.726	.469
	X2A	.005	.045	.015	.120	.905

a. Dependent Variable: YA

Tabel koefisien regresi menggambarkan bagaimana variabel independen mempengaruhi variabel dependen penggunaan sistem secara aktual.

t hitung < t tabel,  $H_0$  diterima

t hitung > t tabel,  $H_0$  ditolak

Persepsi kebermanfaatan ( $X_1$ )

Hipotesis :

$H_0$  = Tidak ada pengaruh signifikan antara persepsi kebermanfaatan terhadap penggunaan sistem secara aktual.

$H_1$  = Ada pengaruh signifikan antara persepsi kebermanfaatan terhadap penggunaan sistem secara aktual.

Dari tabel menunjukkan nilai t-hitung (0.726) < t-tabel (1.28853). Nilai t positif menunjukkan bahwa  $X_1$  mempunyai hubungan yang searah dengan Y. Jadi dapat disimpulkan  $X_1$  tidak berpengaruh signifikan dengan Y. Persepsi kemudahan penggunaan ( $X_2$ )

Hipotesis :

$H_0$  = Tidak ada pengaruh signifikan antara persepsi kemudahan penggunaan terhadap penggunaan sistem secara aktual.

$H_1$  = Ada pengaruh signifikan antara persepsi kemudahan penggunaan terhadap penggunaan sistem secara aktual.

Dari tabel menunjukkan nilai t-hitung (0.120) < t-tabel (1.28853). Nilai t positif menunjukkan bahwa  $X_2$  mempunyai hubungan yang berlawanan arah dengan Y. Jadi dapat disimpulkan  $X_2$  tidak berpengaruh signifikan dengan Y.

- Uji F-Test

Uji F-Test dilakukan untuk mengetahui apakah variabel independen ( $X_1$  dan  $X_2$ ) secara bersama-sama berpengaruh signifikan dengan variabel dependen (Y).

Penelitian ini menggunakan tingkat signifikansi 10% atau 0.10. Kriteria pengambilan keputusan yaitu  $H_0$  diterima bila f-hitung < f-tabel dan  $H_0$  ditolak bila f-hitung > f-tabel. nilai f-tabel sebesar 1.99.

Berikut ini Hasil Uji F disajikan pada Tabel 8 sebagai berikut :

TABEL VIII. HASIL UJI F

ANOVA <sup>a</sup>						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2.805	2	1.403	.630	.534 <sup>b</sup>
	Residual	276.187	124	2.227		
	Total	278.992	126			

a. Dependent Variable: YA

b. Predictors: (Constant), X2A, X1A

Hipotesis penelitian dalam uji F adalah :

$H_0$  = Tidak ada pengaruh signifikan antara persepsi kebermanfaatan dan persepsi kemudahan penggunaan secara simultan terhadap penggunaan sistem secara aktual.

$H_1$  = Ada pengaruh signifikan antara persepsi kebermanfaatan dan persepsi kemudahan penggunaan secara simultan terhadap penggunaan sistem secara aktual.

F hitung < F tabel  $H_0$  diterima

F hitung > F tabel  $H_0$  ditolak

Berdasarkan hasil uji F tersebut menunjukkan bahwa nilai f-hitung (0.630) < f-tabel (1.99), maka model regresi dapat digunakan dalam penelitian ini karena dapat dikatakan bahwa kelima variabel independen tersebut ( $X_1$ ,  $X_2$ ) secara bersama-sama (simultan) berpengaruh signifikan terhadap (Y) penggunaan sistem secara aktual.

Berdasarkan hasil uji F-Test tersebut maka ada pengaruh signifikan antara persepsi kebermanfaatan dan persepsi kemudahan penggunaan secara simultan terhadap penggunaan sistem secara aktual pada sistem informasi perpustakaan STMIK AMIKOM Purwokerto.

#### IV. KESIMPULAN

Berdasarkan penelitian yang dilakukan maka dapat disimpulkan beberapa hal sebagai berikut :

a. Hasil uji T-Test setiap variabel sebagai berikut :

- 1) Variabel persepsi kebermanfaatan memiliki nilai t-hitung (0.726) < t-tabel (1.28853), maka  $H_0$  diterima yang artinya tidak ada pengaruh signifikan antara persepsi kebermanfaatan terhadap penggunaan sistem

- secara aktual* pada sistem informasi perpustakaan STMIK AMIKOM Purwokerto.
- 2) Variabel persepsi kemudahan penggunaan memiliki nilai t-hitung (0.120) < t-tabel (1.28853), maka  $H_0$  diterima yang artinya tidak ada pengaruh signifikan antara persepsi kemudahan penggunaan *terhadap penggunaan sistem secara aktual* pada sistem informasi perpustakaan STMIK AMIKOM Purwokerto.
- b. Hasil uji F-Test memiliki nilai f-hitung (0.630) > f-tabel (1.99) atau nilai Sig. (0.001) <  $\alpha$  (0.10), maka  $H_1$  diterima yang artinya ada pengaruh signifikan antara persepsi kebermanfaatan, persepsi kemudahan penggunaan secara simultan *terhadap penggunaan sistem secara aktual* pada sistem informasi perpustakaan STMIK AMIKOM Purwokerto.

### DAFTAR PUSTAKA

- Al-Adwan Amer, Ahmad dan Jo. (2013). *Exploring students acceptance of e-learning using Technology Acceptance Model in Jordanian universities. International Journal of Education and Development using Information and Communication Technology. (IJEDICT)*. 2013. Vol. 9. Issue 2.
- Arif dan Saima. (2009). *Acceptance of digital library among female students and effects of limited access of digital library on their performance in research work: A case of International Islamic University. The International Information & Library Review* (2009). 41. 122e128.
- Arikunto. (2012). *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Bens, I. (2005). *Facilitating With Ease! : core skills for facilitators, team leaders, and members, managers, consultants, and trainers*. John Wiley & Sons : San Fransisco.
- Buchory, Herry dan Saladin. (2010). *Manajemen Pemasaran : Teori, Aplikasi dan Tanya Jawab*. Bandung : Linda Karya.
- Cheng, Chen dan Yen. (2015). *Continuance Intention of E-Portfolio System: A Confirmatory and Multigroup Invariance Analysis of Technology Acceptance Model. Computer Standards & Interfaces*.
- Davis, F. D. (1989). *Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology. Management Information System Quarterly* 13(3), pp 319-340.
- Fatmawati Endang. (2015). *Technology Acceptance Model (TAM) Untuk Menganalisis Penerimaan Terhadap Sistem Informasi Perpustakaan. Jurnal Iqra' Volume 09 No.01. Mei 2015*.
- Fatmawati. (2013). *Kepuasan Pemustaka Terhadap Layanan Perpustakaan Keliling Terapung (Studi Kasus Di Kota Ternate)*. Journal Volume II, No. 4, Tahun 2013.
- Ghozali. (2013). *Aplikasi Analisis Multivariat dengan Program IBM SPSS 21*. Edisi 7. Penerbit Universitas Diponegoro. Semarang.
- Hanggono, Siti dan Heru (2015). *Analisis Atas Praktek TAM (Technology Acceptance Model) Dalam Mendukung Bisnis Online Dengan Memanfaatkan Jejaring Sosial Instagram*. Universitas Brawijaya. *Jurnal Administrasi Bisnis (JAB)*, Vol. 26, No. 1 September 2015.
- Hartanti Grace. (2009). *Studi Kesenjangan Antara Tingkat Kepuasan Pelanggan Dengan Tingkat Kepentingan Layanan Pada Blitz Megaplex Di Jakarta*. Binus University. Jakarta.
- Indriantoro dan Supomo. (2002). *Metodologi Penelitian Bisnis untuk Akuntansi dan Manajemen*. Edisi Pertama. BPFY-Yogyakarta. Yogyakarta.
- Irawan dan Ahmad. (2015). *Sistem Informasi Perpustakaan Pada Universitas Serang Raya Berbasis Web*. *Jurnal PROTEKINFO* Vol.2 September 2015.
- Jahroni. (2015). *Penggunaan Teknologi Dalam System Penjualan Online Untuk Meningkatkan Kepuasan Pada Usaha Mikro, Kecil Dan Menengah Industri Tas Dan Koper (Intako) Sidoarjo*. Ebis, Volume 7 Nomor 1 Januari 2015.
- Kusrini dan Andri. (2007). *Tuntunan Praktis Membangun Sistem Informasi Akuntansi Dengan Visual Basic dan Microsoft SQL Server*. ANDI : Yogyakarta.
- Kusrini. (2007). *Konsep dan Aplikasi Sistem Pendukung Keputusan*. ANDI : Yogyakarta.
- McLeod, Raymond, Schell, George P. (2007). *Management Information Systems*, 10th Ed. Pearson/Prentice Hall.
- Motiang, Malcolm dan Anis. (2014). *An Evaluation Of User Satisfaction With Library Services At The University Of Limpopo, Medunsa Campus (Medical University Of Southern Africa)*. *Arabian Journal of Business and Management Review (OMAN Chapter)*, Vol. 3, No.11.
- Muchsam, Yuki Falaha Dan Saputro. (2011). *Penerapan GAP Analisis Pada Pengembangan Sistem Pendukung Keputusan Penilaian kinerja Karyawan (Studi Kasus PT.XYZ)*. Yogyakarta.
- Mudawamah Nita. (2015). *Analisis Tingkat Penerimaan Institutional Repository Dengan Pendekatan Technology Acceptance Model Di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta*. Yogyakarta.
- Mulyadi. (2008). *Sistem Informasi Akuntansi*. YKPN : Yogyakarta.
- Muntianah, Endang dan Devi. (2012). *Pengaruh Minat Perilaku Actual Use Teknologi Informasi Dengan Pendekatan Technology Acceptance Model (TAM) (Studi Kasus Pada kegiatan Belajar Mahasiswa Fakultas Ilmu Administrasi Universitas Brawijaya Malang)*. *Profit Volume 6 No. 1, Tahun 2012*. Malang.
- Normasari, Srikandi dan Andriani. (2013). *Pengaruh Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Pelanggan, Citra Perusahaan Dan Loyalitas Pelanggan*. *Jurnal Administrasi Bisnis (JAB)*. Vol. 6. No. 2. Desember 2013.
- O'Brien, S., Marakas, G.M. (2010). *Introduction to Information System*. 15<sup>th</sup> Edition. New York: McGraw-Hill.
- Ong Johan dan Pambudi. (2014). *Analisis Kepuasan Pelanggan Dengan Importance Performance Analysis Di SBU Laboratory Cibirung PT Sucofindo (Persero)*. President University. *J@TI Undip*, Vol IX, No 1, Januari 2014.
- Perwita, Sulistiawati, dan Julianto. (2014). *Analisis Pengaruh Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Pengunjung Perpustakaan*. STMIK STIKOM Surabaya. *JSIKA* Vol. 3, No. 1, (2014)/ ISSN 2338-137X.
- Ray, R. (2011). *Enterprise Resource Planning: Text & Cases*. New Delhi: McGraw Hill.
- Relawati. (2014). *Analisa Pengukuran Tingkat Kepuasan Pengguna Layanan Perpustakaan Dengan Menggunakan Metode Technology Acceptance Model*. *Pelita Informatika Budi Darma*. Volume : VI. Nomor : 2. April 2014. ISSN : 2301-9425. STMIK Budidarma Medan.
- Sagala Arlinda. (2010). *Analisa Perbandingan GAP Persepsi dan Ekspetasi Nasabah Bank Di Jakarta Dengan menggunakan metode Serqual*. Binus University. Jakarta.
- Sari dan Wulandari. (2015). *Persepsi Mahasiswa Terhadap Penerimaan Sistem Digital Library Berbasis Technology Asceptance Model Pada Perpustakaan Pusat Univeristas Udayana Bali*. *E-Jurnal Manajemen Unud*, Vol. 4, No. 5, 2015 : 1283-1300. ISSN: 2302-8912.
- Sugianto. (2013). *Pengaruh Inovasi Produk Dan Distribusi Terhadap Keputusan Pembelian Konsumen*. Universitas Pendidikan Indonesia. Bandung.
- Sugiyono. (2012). *Metode Penelitian Administrasi*. Cetakan Ke 20. Alfabeta : Bandung.
- (2013). *Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D)*. Alfabeta : Bandung.
- Tjiptono, Fandy., Gregorius Chandra. (2011). *Service, Quality, & Satisfaction*, Edisi 3 Yogyakarta: Andi.
- Yakub. (2012). *Pengantar Sistem Informasi*. Graha Ilmu : Yogyakarta.
- Yuwono Yunita. (2011). *Analisa Pengaruh Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Pelanggan Pada Hotel Sewu Mas Di Yogyakarta*. Binus University. Jakarta.